

## GRAVITAČNÍ PROCESY A KRYOTURBACE V SEVEROČESKÉM TERCIÉRU

*Abstrakt.* В работе дано описание перигляциальных явлений на территории Северо-чешского бороугольного бассейна в районе г. Мост и Хомутов. Установлены большие движения обусловленные силой тяготения, ледяные горшки, скручение почвы и др. Подавляющее большинство описанных явлений возникло во время старших стадиалов вюрмского оледенения.

Poslední dobou je právem věnována zvýšená pozornost projevům čtvrtohorní exogenní dynamiky na horniny nejrůznějších útvarů v našich zemích. Pro oblast severočeského terciéru má sledování těchto projevů mimořádný význam. Zvláště když uvážíme, že to byli právě čtvrtohorní exogenní činitelé, kteří vytvořili současnou morfologii zdejší krajiny. Vedle mohutné denudace se zde intenzivně projevovalo působení periglaciálního klimatu. O jeho projevech v severočeské hnědouhelné pánvi se však dosud vědělo velmi málo. Proto je v souborné studii J. Sekyry (1960, str. 102) pouze stručně poznámeno, že morfologický charakter mostecké terciérní pánve byl v pleistocénu ovlivněn tektonickými pohyby vyznívajícími z terciéru a vývojem toku Ohře. Podle něho lze v třetihorních horninách pozorovat především kryoturbační a soliflukční textury i četné mrazové klíny. V hlínách eolického původu bývají patrný solifluované horizonty, případně klíny s výplní humózní zeminy apod. Z přiložené mapy však vyplývá, že v „mostecké terciérní pánvi“ bylo těchto zjevů dosud zaznamenáno minimální množství, ačkoliv nová pozorování jich zjistila velký počet. Z příspěvku jednoho z autorů (S. Hurník 1960) je patrno, že zdejší kryopedologické zjevy mají charakteristické znaky, které lze v některých případech považovat za specifické pro jmenovanou oblast.

V širším okolí Mostu a Chomutova jsou na mnoha místech odkryty stopy po účincích periglaciálního klimatu, svým vývojem a rozsahem netušené, jaké dosud nebyly popisovány. Většina z nich je vázána na umělé odkryvy, které zanedlouho zmizí a bylo by proto nenahraditelnou ztrátou je nezaznamenat. Jsou to gravitační procesy na ložiscích dinasových křemenců jižně od Mostu a v souvrství produktivního miocénu na dole Hrabák pod mosteckým krematorium, kamenná dlažba ve spraší v opuštěné cihelně pod Špičákem, důsledky objemových změn v miocenních horninách, přeměněných později zemními požáry v porcelanity ve štěrkovně u Tušimic aj.

### Gravitační procesy v prostoru křemencových ložisek jižně od Mostu

K nejstarším povrchovým gravitačním procesům v obvodu pánve nalezi zdvojení křemencové lavice v lomech na vrchu Tanečník u Sedlice jižně od Mostu, které prvně zaznamenal J. Vachtl (1952). Křemencová lavice zde pokrývá starý křídový povrch fosilně zvětralý, tvořený svrchnoturonskými slíny. Na Tanečníku má křemencová lavice všeobecně úklon  $10^{\circ}$  k SZ, který však není rovnoměrný po celém ložisku. Např. začátkem roku 1960 byla ve střední části lomu odkryta v dlouhém sledu křemencová lavice, prohnutá v širokou flexuru s úklonem ramene  $15^{\circ}$  k SZ. Povrch křemencové lavice je současně ostrým stratigrafickým a litologickým rozhraním. Nad ním následuje souvrství pestrých tufitů v moc-

nosti od 2 do 4 m. Některé slabé polohy tufitů jsou černě zbarvené bohatou příměsí uhelného detritu. Zbytek profilu v severní části lomu tvoří asi 10 m mocný čedičový příkrov, ve kterém je čedič v důsledku intenzívного zvětrání v subtropickém humidním klimatu úplně rozložen v pestře zbarvené jílovité horniny, jen s ojedinělými jádry méně zvětralého čediče. Učinkem rozsáhlých gravitačních a zřejmě i tektonických pohybů byla v prostoru Tanečníku celá tato série včetně křemencové lavice druhotně přes sebe přesunuta, takže popsaný profil se nad sebou opakuje, a to v rozsahu téměř celého návrší. Svrchní polohy jsou však silně rozvlečené a proto nesouvislé. V přesunutých vrstvách nebyl pozorován zavlečený kvartérní materiál. V současné době je svrchní přesunutá poloha již z velké části odtěžena postupujícím lomem. Jako celek jsou původně uložené vrstvy i přesunuté horniny pokryty staročtvrtlohorními hlinitými píska s ojedinělými polohami štěrkopísků a pokryvem soliflukčních hlín s křemencovým skeletem. Štěrkopísky odpovídají polohou (269 m n. m.) Engelmannově ohárecké terase I<sub>1</sub> a mají nepravidelnou mocnost 0,5 až 1,5 m. Jejich složení není zcela typické pro ohárecké terasové štěrky a je zřetelně ovlivněno příměsí materiálu nějakého potoka z území Českého středohoří, který se v těchto místech vléval do Ohře. Kromě valounů žlutavého žilného křemene a nápadně hojných valounů čediče je zastoupen křemenec v balvanech o průměru až 1 m, místy jsou naplaveny polohy úlomků porcelanitů, což dokazuje značné stáří vyhořelých hnědouhelných loží nad Korozluky. Nad štěrky je asi 1 m drobnozrnného píska dobře zvrstveného, zbarveného černě sloučeninami mangany, s polohami jemnozrnného štěrku. Nejvýše je 1 m mocná vrstva žlutohnědých písčitých hlín a 0,3 m ornice s křemencovým skeletem. Popsané kvartérní sedimenty jsou uloženy v celkem vodorovných vrstvách, bez zřetelné závislosti na velkých přesunech jejich podloží, místy jsou však intenzívě zvřízené typickými kryoturbacemi procesy.

Stáří popsaných jevů je velmi problematické. Jejich přesnéjší stratigrafické zařazení velmi ztěžuje vzájemně se prolínající účinky starších gravitačních procesů s mladší kryoturbací a soliflukcí. Na podobné obtíže upozorňuje již J. Sekyra (1960, str. 97).

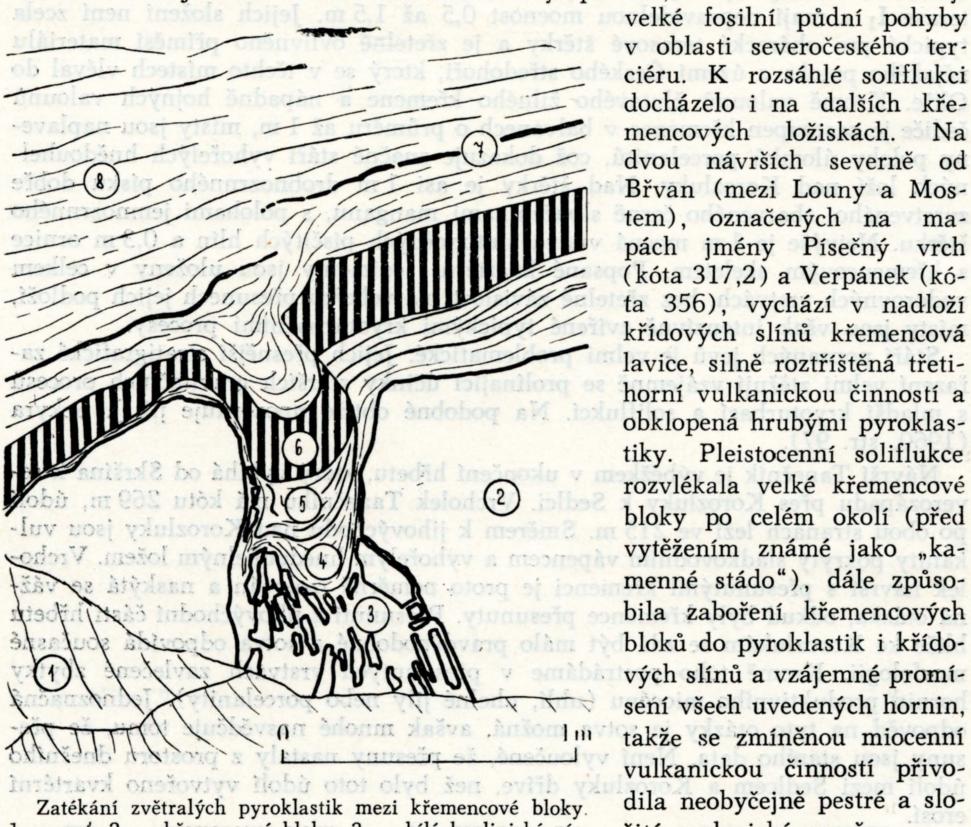
Návrší Tanečník je výběžkem v ukončení hřbetu, který vybíhá od Skršína k severozápadu přes Korozluky k Sedlci. Vrcholek Tanečníku má kótou 269 m, údolí po obou stranách leží ve 215 m. Směrem k jihovýchodu nad Korozluky jsou vulkanity pokryty sladkovodním vápencem a vyhořelým hnědouhelným ložem. Vrcholek návrší s přesunutými křemenci je proto poměrně izolován a naskytá se vážná otázka, odkud byly křemence přesunuty. Přesunutí z jihovýchodní části hřbetu blíže ke Korozlukám se zdá být málo pravděpodobné a sotva odpovídá současné morfologii. Kromě toho postrádáme v přesunutých vrstvách zavlečené zbytky hornin produktivního miocénu (uhlí, uhelné jíly nebo porcelanity). Jednoznačná odpověď na tyto otázky je sotva možná, avšak mnohé nasvědčuje tomu, že přesuny jsou starého data. Není vyloučené, že přesuny nastaly z prostoru dnešního údolí mezi Sedlcem a Korozluky dříve, než bylo toto údolí vytvořeno kvartérní erosí.

V otázce stáří lze těžko rozhodnout, zda se přesuny udaly ještě v terciéru či v kvartéru. Vzhledem k tomu, že morfologická tvářnost zdejší krajiny je výsledkem denudačních pochodů probíhajících v kvartéru, je pravděpodobnější čtvrtlohorní stáří. V případě třetihorního stáří by nebylo možno přesuny považovat za výsledek soliflukce v užším slova smyslu, neboť v třetihorním klimatu je so-

liflukce vyložena. Bylo by třeba předpokládat gravitační procesy vyvolané tektonickými pohyby při okraji vznikající hnědouhelné pánve za mimořádného fyzikálního stavu hornin.

K možnosti velkého stáří přesunů dospěl již J. Vachtl, který se zabýval i jejich genezí. Ve své práci z roku 1952 uvádí: „... svrchní poloha křemencová není v pravém slova smyslu souvislou lavicí a nevyskytuje se také na místě svého vzniku. Dostala se do své nynější polohy fosilními půdními pohyby, které dosahují v tomto terénu značné intenzity.“ (Str. 229); „Přitomnost dvou křemencových poloh na Tanečníku vysvětluji tak, že svrchní poloha odpovídá okrajovým partiím křemencového ložiska, uloženým původně na mírném svahu, které se při fosilních půdních pohybech oddělily spolu se svým podložím od matečné horniny a přesunuly přes hlavní část ložiska. Přemístění nastalo patrně až po uložení tufitového materiálu, tedy po svrchním oligocénu. Je možné, že impuls k témuž velkým kerným pohybům daly tektonické pochody při vytváření miocenní pánve podruhorské. Rozsah a intenzita těchto zjevů, které vedly ke vzniku mnohametrových „soliflukčních profilů“ alespoň naznačuje, že k půdním pohybům docházelo již před pleistocénem...“ (str. 230).

Pozorování J. Vachtla na lokalitě Sedlec je prvním, ve kterém se konstatují velké fosilní půdní pohyby v oblasti severočeského terciéru. K rozsáhlé soliflukci docházelo i na dalších křemencových ložiskách.



Zatékání zvětralých pyroklastik mezi křemencové bloky.  
 1 — sut; 2 — křemencové bloky; 3 — bílé kaolinické písksky s křemencovým skeletem; 4 — jíl světle šedý s červeným žilkováním; 5 — jíl rezavý až světle hnědý s červeným žilkováním; 6 — jíl tmavohnědý až nafialový; 7 — vložka jílu masově červeného; 8 — zcela rozložená světle zelená, čedičová hornina (bentonit), na níž je patrný soliflukční pohyb.

Na dvou návrších severně od Břvan (mezi Louny a Mostem), označených na mapách jmény Písečný vrch (kóta 317,2) a Verpánek (kóta 356), vychází v nadloží křídových slínů křemencová lavice, silně roztríštěná třetihorní vulkanickou činností a obklopená hrubými pyroklastiky. Pleistocenní soliflukce rozvlékala velké křemencové bloky po celém okolí (před vytěžením známé jako „kamenné stádo“), dále způsobila zaboření křemencových bloků do pyroklastik i křídových slínů a vzájemné promísení všech uvedených hornin, takže se zmíněnou miocenní vulkanickou činností přivedla neobyčejně pestré a složité geologické poměry.

Soliflukčnímu rozvlečení křemenců zřejmě napomáhali i jiní činitelé periglaciálního klimatu. Prozrazuje to nejse-

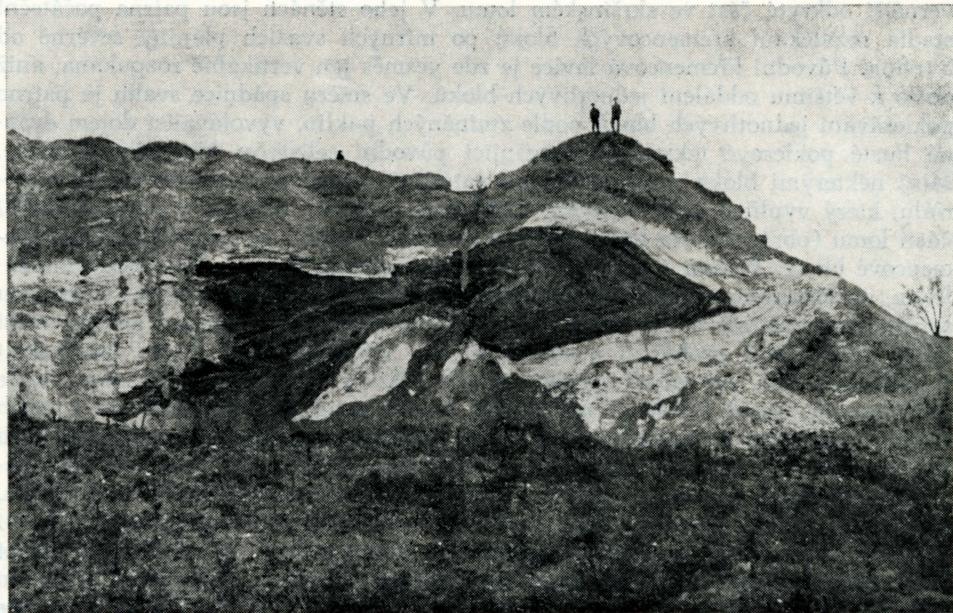
vernější odkrytá část ve skršínském lomu. V jeho stěnách jsou patrná počáteční stadia rozvlékání křemencových bloků po mírných svazích planiny severně od Skršína. Původní křemencová lavice je zde vesměs jen vertikálně rozpukána, aniž došlo k většímu oddálení jednotlivých bloků. Ve směru spádnic svahu je patrné poklesávání jednotlivých bloků podle zmíněných puklin, vyvolávající dojem drobné husté poklesové tektoniky, porušující původní celistvost křemencové lavice. Mezi některými bloky jsme pozorovali zatékání zvětralého pyroklastického materiálu, který vyplňuje tyto prostory. Příkladem je profil, odkrytý v nejvýchodnější části lomu (obrázek). Na bázi jsou bílé kaolinické písky, na kterých leží dva křemencové bloky. Prostor mezi nimi je vyplněn naspodu písky s křemencovým skeletem, usměrněným rovnoběžně se stěnami pukliny. Nad křemencovými bloky jsou solifluované zvětralé tufy a tufity. Vrstvy těchto hornin se v prostoru pukliny mezi bloky synklinálně prohýbají a současně jej i vyplňují. Podle barev lze rozlišit v solifluovaných zvětralých pyroklastikách několik poloh. Naspodu jsou světle šedé, rezavé, tmavě hnědé až naftalovělé polohy s nejtmařím odstínem v jejich stropu. Nad nimi je mocná poloha světle zelených až zelenomodrých tufitických jílů, sahající až k povrchu pod ornici. V této poloze probíhá téměř rovnoběžně s povrchem spodních barevných poloh průměrně 1 cm tlustá cihlově červená vložka, na níž lze zřetelně pozorovat nad prostorem mezi křemencovými bloky dislokační porušení. Ve spodních barevných polohách je toto porušení špatně zřetelné, neboť bylo setřeno dalším, méně výrazným soliflukčním pohybem. Zajímavým zjištěním bylo pokračování této pukliny do podloží křemencových bloků, kde se projevuje nakypření mírně zpevněných kaolinických písků a jejich intenzívne rezavým zbarvením. Popsaný jev připomíná jistým způsobem mrazové pukliny či klíny.

Uvedený příklad dokazuje, že na rozvlékání křemenců po svazích v okolí jejich primárních ložisek se podílely kromě soliflukce i jiné kryopedologické zjevy, které mají mnoho společného s mrazovými klíny nebo puklinami. Soliflukční rozvlékání po okolí bylo v počátečních fázích urychlováno objemovými změnami výplně puklin.

#### Vráslové deformace hnědouhelné sloje na uhelném lomu Hrabák u Mostu

Dosud nejzajímavější příklad deformací třetihorních vrstev v oblasti severočeské hnědouhelné pánve jsme zjistili při výchozu hnědouhelné sloje na zrušeném povrchovém dole Hrabák v Čepirozích pod mosteckým krematorium. Tento zavázený lom leží těsně při východním úpatí znělcového vrchu Resl. Dno deprese mezi efuzivními tělesy znělců je vyplněno miocenní hnědouhelnou slojí s pravidelným uložením. Ve vyšších polohách uhelného souvrství přibývá jílovitých propláštíků, různých typů bituminosních jílů a jílovitého uhlí, které z části přechází v na-větralé uhlí oxyhumolitové povahy. Nad uhelným souvrstvím leží asi 1 m tlustá vrstva jemnozrnného bělavého křemenného písku, pokrytá až 10 m mocnými jednotvárnými šedými nadložními jíly, které obsahují vzácně i zbytky rostlin. Uvedené sedimenty v nadloží sloje se zachovaly pouze v omezeném úseku pod krematorium. Terciér je pokryt nepravidelnou vrstvou štěrku a několika generacemi sprašových i svahových hlín se znělcovou sutí. Rozhraní mezi terciérem a kvartérem je vesměs setřeno intenzívními kryopedologickými procesy.

V prvním skrývkovém řezu lomu Hrabák přímo pod mosteckým krematorium, naproti městské čtvrti Nový Most (Podžatecká), je odkryt rozsáhlý vrássový



Celkový pohled na vrásu ve skrývce lomu Hrabák v Mostě. Uhelné souvrství vrásy je na levé straně vyhořelé zemním požárem.

útvar. Jedná se v podstatě o „překocenou vrásu“ o délce několika desítek metrů a výšce maximálně 10 m. Svým tvarem, rozsahem a celkovými geologickými poměry nemá u nás obdobu a její zaznamenání je tím potřebnější, že zanedlouho zmizí pod výsypkami zaváženého lomu.

Jádro vrásy tvoří svrchní polohy uhelného souvrství a jeho nadloží, tj. na větralé jílovité uhlí, obklopené vrstvou píska a nadložními jíly. Uhlí je ve vráse detailně provrásněno a spolu s písky a jíly porušeno několika menšími dislokacemi. V jižní části vrásy bylo dodatečně vypáleno zemním požárem v porcelanity. V nejspodnější poloze miocenních nadložních jílů je pravidelná slabá vrstva (1–5 cm) valounků zcela zkaolinizovaného znělce o průměru 5–30 mm. Tato vrstvička je sledovatelná daleko na jih od vrásy ve svrchním skrývkovém řezu. Ve spodních partiích jílů je poloha limonitického jilovce, který probíhá souhlasně s tvarem jádra překocené vrásy. Poloha je místy rovněž dislokována, nebo je rozdělena na izolované limonitické konkrece. Poněkud severněji ustupuje uhlí a písek obnažený v jádru vrásy za nadložní jíly, které proto pokračují v překocené poloze ještě několik desítek metrů dále k severu v pokračování lomové stěny a jsou silně provrásněny. Uhelné souvrství hlouběji v lomu pod vrásou však není porušeno a je uloženo téměř vodorovně, jen severněji od vrásy zapadá náhle strměji k severu.

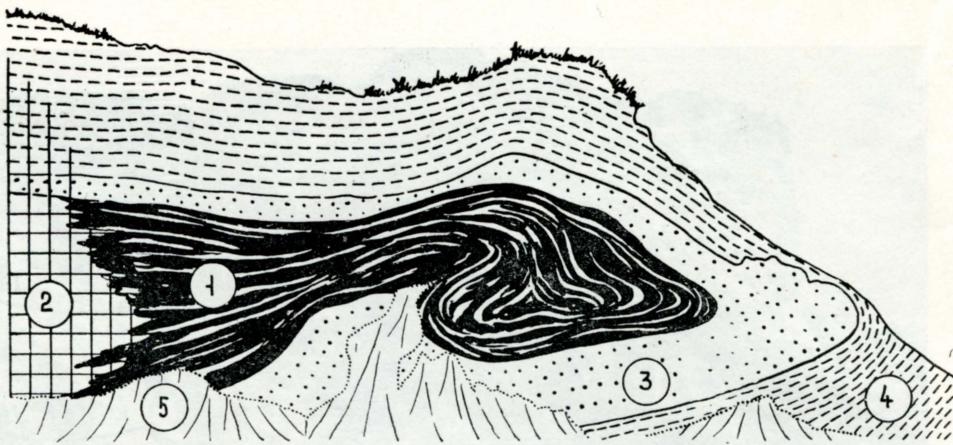
Ke spolehlivému určení stáří vzniku vrásy chybí odkrytí některých styčných bodů, zejména v jejím podloží, neboť tato místa jsou zakryta sutí a sesuvy lomové stěny. V odkryvu nad vrásou jsou přístupny štěrky a svahové hlíny se znělcovou sutí, naspodu vypálené zemním požárem v přírodní cihlu. Další dvě



Severní okraj tělesa překocené vrásy ve skrývce lomu Hrabák v Mostě. Pod svahovými hřbity, se znělcovou sutí je pohřben blok nadložních jílů z okraje vrásového tělesa, v jeho podloží (u paty skládacího dvoumetru) jsou málo přístupny vypálené svahové hliny, vpravo se přikládají hliny nejméně tří různých generací.

generace hlín již vypáleny nejsou a pokrývají část vrásového tělesa celkem nerušeně. V miocenních horninách v dnes přístupných partiích vrásy není po zavlečeném kvartérním materiálu (např. znělcové sutí) ani stopy, ačkoliv v případě kvartérního gravitačního skluzu by bylo možno předpokládat jeho zaválcování a promísení. Terciérní vrstvy ve vráse neztratily přes mohutné deformace nic ze své souvislosti. Proto uvažoval jeden z autorů (M. Váně) o třetihorním stáří vrásy, která by byla vytvořena shrnováním nezpevněných miocenních sedimentů po svahu znělcového vrchu Resl v důsledku vývoje (prohlubování) dna pánve. Tato možnost není vyloučena a zdá se být v mnohem směru pravděpodobná. Proti ní však svědčí poměry při nejsevernějším okraji vrásy (asi 50 m severně od jádra vrásy), kde v méně zřetelném odkryvu pokrývá přesunutý blok nadložních jílů vypálené svahové hliny se znělcovou sutí. Celé vrásy v tomto místě tvoří nadložní jíl, ve kterém je při povrchu zabořena v hojnosti znělcová sut. Celek je pokryt mladšími žlutavými svahovými hlínami, rovněž s hojnými úlomky a balvany znělce z blízkého vrchu Resl. Stupeň zvětrání miocenních jílů se však v obou případech zdá být stejný. Nelze ovšem vyloučit, že tyto poměry mohly být způsobeny druhotně mladšími soliflukčními pohyby, které zkomplikovaly původní tvar.

Při pochůzkách v tomto terénu roku 1954 sledoval jeden z autorů (M. Váně) poměry v postupující severní stěně lomu Hrabák, který byl tehdy ještě v provozu. Ve vzdálenosti asi 100 m jižněji od místa, ve kterém je dnes odkryta vrása byl



Schematický náčrt slojové vrásy pod mosteckým krematoriem. 1 — zvětralá, zvrásněná uhelná sloj; 2 — vypálené miocenní sedimenty (sloj , píska, jíly); 3 — nadložní píska; 4 — zvětralé nadložní jíly; 5 — sut.

postupně s těžbou odkrýván velmi složitý profil, kde se nevysvětlitelným způsobem stýkaly podle svislých i zvlněných ploch svahové hlíny, porcelanity, třetihorní krémenné píska, jíly a uhelné souvrství. Tyto útvary zřejmě souvisely s popsaným vrásovým tělesem.

Vzhledem k tomu, že podobné vrásové útvary nebyly u nás dosud zjištěny a popsány, je nasnadě jejich porovnání s podobnými zjevy, které jsou známy ve středoněmeckých uhelných oblastech. Ze středního Německa jsou uváděny mohutné deformace hnědouhelných slojí již od minulého století. Jejich vznik je v současné době vysvětlován v souvislosti s činností skandinávského kontinentálního ledovce (viz G. Viete 1960). V některé starší literatuře byly sice tyto deformace považovány za výsledek endogenních sil, dnes je však bezpečně prokázáno, že byly vyvolány působením váhy postupujících ledovcových mas na podložní souvrství. Proto jsou příslušné deformace označovány jako glacigenní deformace uhelných slojí (Die glazigene Flözdeformationen).

Je přirozené, že v prostoru povrchového lomu Hrabák nelze předpokládat přítomnost ledovcového pokryvu ani v souvislosti s morfologicky podobnými deformacemi uhelné sloje. Ovšem vzhledem k tomu, že v pleistocénu spadalo zdejší území do předpolí skandinávského ledovce (periglaciální oblast) a jelikož v prostoru lomu Hrabák byly prokázány typické periglaciální zjevy (viz dále) lze s velkou pravděpodobností předpokládat, že i stáří překocené vrásy je kvartérní. Pro čtvrtohorní stáří svědčí i vrásy (vesměs menších rozměrů), které byly zjištěny v uhelném souvrství na lomu Merkur v Milžanech (J. Rybář, v tisku), na povrchovém dole Ležáky I u Mostu a Maxim Gorkij v Braňanech. Dokazuje tedy tento mohutný vrásový útvar, že i hluboko v předpolí skandinávského ledovce docházelo k mrazovým deformacím obdivuhodných rozměrů. Z jeho výskytu je patrno, že vrásové deformace jsou vázány zejména na výchozové partie sloje, kde jim podléhají zejména střídající se souvrství uhlí oxyhumolitové povahy a jílů, která jsou značně tvárlivá a nadříží značně množství vody. V důsledku objemových změn při zmrzávání a rozmrzání rozbředlých hmot potom docházelo

ke vzniku vrás. Není vyloučeno, že podobným způsobem by bylo možno vysvětlit i vznik mnohých vrás ve středoněmeckých uhelných oblastech. Jestliže připustíme tuto domněnkou, pak je vrása na Hrabáku u Mostu podobným tvarem, překoceným v důsledku pozdějších pohybů po svahu.

V nadloží třetihorních vrstev na dole Hrabák následují mocné vrstvy čtvrtuhorních hornin, jejichž nejúplnejší profil je zachycen na obrázku. Lze je rozdělit na čtyři hlavní generace, které je možno rozlišit více či méně zřetelně témař v celé délce prvního (skrývkového) řezu.

Na silně zvřílených („zvrásněných“) miocenních jílech v podloží je uložena nepravidelná vrstva štěrkopísků, sprašových a svahových hlín s úlomky znělce (první generace) o proměnlivé mocnosti, velmi často vhnětené do miocenních jílů, intenzívne zvřílená kryoturbací, nebo vyplňuje klínovité (mrazové) tvarы. Všechny tyto horniny bývají vesměs vypáleny zemním požárem v porcelanity a přírodní cihlu. Na jednom místě byl pozorován menší fosilní sesuv miocenních jílů do nadloží hlinitých štěrků podle rotační smykové plochy, později společně vypálených zemním požárem.

Rozsáhlejší nerovnosti při povrchu uvedených vypálených vrstev bývají částečně vyrovnaný nepravidelně mocnou polohou cihlově červených hlín druhé generace. Je na nich patrnou nezřetelné zvrstvení, které bylo zřejmě způsobeno soliflukčními pohyby. Tyto hlíny již vypáleny nejsou a jejich červené zbarvení je způsobeno příměsi vypálenou z žárových hornin první generace. Hlíny často obsahují znělcový sutový materiál.

Třetí generace začíná naspodu 1–2 dm mocnou polohou tmavohnědých hlín s nádechem do červenofialova v pravidelné a témař vodorovně uložené vrstvě, která se však zachovala jen v omezených úsecích. Její omezení oproti podložním vrstvám je poměrně ostré, zatímco do nadloží vyznívá. Výše následuje až 3 m mocná vrstva svahových a sprašových hlín s nepravidelně rozmístěnými polohami znělcové suti. Hlíny jsou mírně vyběleny a mají hnědošedou barvu.

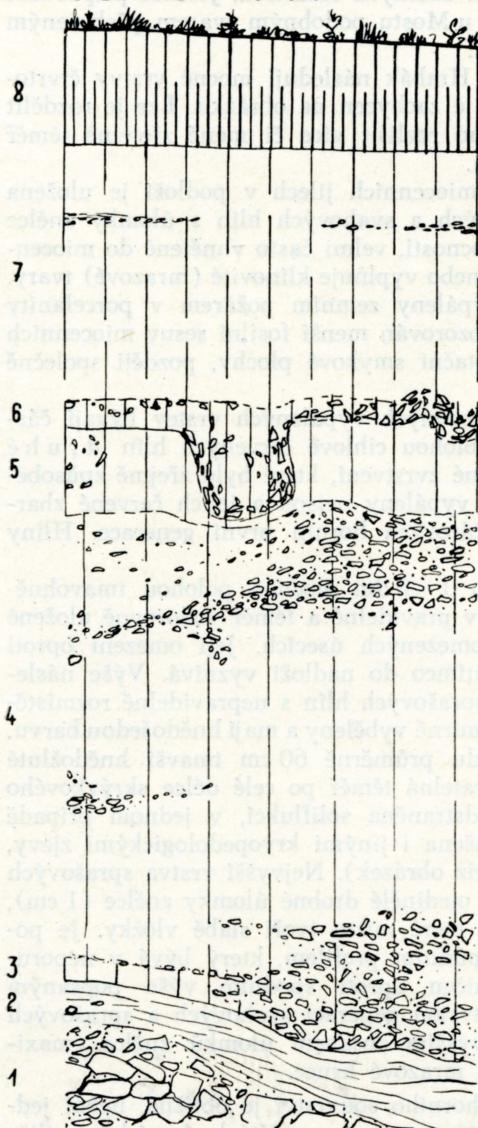
Ve čtvrté generaci je naspodu průměrně 60 cm tmavší hnědožluté až hnědé sprašové hlíny, která je sledovatelná témař po celé délce skrývkového řezu. V některých úsecích však byla odstraněna soliflukcí, v jednom případě naopak zdvojená. Tato vrstva bývá porušena i jinými kryopedologickými zjevy, zejména drobnějšími mrazovými hrnci (viz obrázek). Nejvyšší vrstva sprašových hlín bývá mocná 1–2 m a obsahuje jen ojedinělé drobné úlomky znělce (1 cm), častěji však drobné úlomky porcelanitu, které místy tvoří slabé vložky. Je pokryta až 1,5 m mocným postglaciálním půdním profilem, který bývá v neporušených odkrytých profilech ostře ohraničen oproti spodním, výše popsaným vrstvám. Hraniční vrstvu mezi třetí a čtvrtou generací svahových a sprašových hlín je poloha tmavě hnědých hlín s vyšším obsahem úlomků znělce (maximální velikost 8–10 cm), které vyplňují mrazové hrnce.

Přesné stratifikování popsaného čtvrtuhorního souvrství je obtížné, neboť jednotlivé význačnější horizonty bývají vyvinuty jen v určitých úsecích. Jestliže bychom však vycházeli z počtu generací sprašových a svahových hlín bylo by možno s velkou pravděpodobností považovat dvě nejvyšší a nejmocnější generace za reprezentanty mladších würmských stadiálů (W 2, W 3). Problémem však zůstávají spodní obzory, u nichž lze těžko rozhodnout, zda reprezentují první würmský stadiál, či zda jsou výsledkem nejméně dvou glaciálních období. Intenzívni kryoturbace ve spodní generaci však spíše poukazuje na druhou mož-

nost. V tom případě by mohla tato generace náležet i mladšímu risskému stadiálu.

Kryopedologické zjevy jsou v kuartérním souvrství vázány na dva hlavní obzory.

Ve spodním lze sledovat intenzívni kryoturbaci zejména „zvrásnění“ miocenních jílů a dokonalé provření kuartérních i miocenních hornin (později společně vyplálených zemním požárem). V severnější části odkryvů, kde byly oboje horniny silně prohněty, jsou patrný zvrásněné vložky svahových hlín a znělcových sutí v miocenních jílech, které pronikly až do stěny druhého řezu. K zvrásnění miocenních jílů došlo ještě před jejich vypálením, neboť vyhořelé zvrásněné vrstvy přecházejí plynule do nevypálených. Požární horniny jsou podrceny v důsledku objemových změn, jimž podléhala v důsledku změn teploty voda, obsažená ve spárách. Jižně od překočené vrásy jsou vypálené miocenní horniny včetně hnědouhelné sloje v délce asi 200 m vysoko do stěny skrývkového řezu pod čtvrtohorní souvrství. Tento úsek je na jihu omezen vyvlečením miocenních sedimentů v několika-metrové mocnosti až k povrchu přes kvartérní hlín, které zřejmě odpovídají starším generacím svahových a sprašových hlín. Ve stěně druhého řezu povrchového lomu jsou svrchní partie hně-



Profil čtvrtohorním souvrstvím na dole Hrabák u Mostu. 1 — štěrkopísky, sprašové a svahové hlín se znělcovým skeletem a vlnětenými miocenními nadložními jíly. Tato poloha je vyplálena; 2 — cihlově červené hlín; 3 — tmavohnědé hlín s nádechem do červenofialova; 4 — sprašové a svahové hlín s nepravidelně roztroušenými polohami znělcové sutí; 5 — tmavší hnědožluté až hnědé sprašové hlín; 6 — tmavohnědé sprašové a svahové hlín se zvýšeným obsahem úlomků znělce; 7 — sprašové hlín s ojedinělými drobnými úlomky znělce, hojně jsou zastoupené úlomky porcelanitů, které tvoří místy slabé vložky; 8 — postglaciální půdní profil.

douhelné sloje pod vyvlečeným úsekem miocenních sedimentů směrem k povrchu postupně zvrásněny. V sousedství vyvlečených miocenních sedimentů směrem k jihu se zachoval těsně pod povrchem velký mrazový hrnec. Severní okraj této zóny je tvořen popsanou již překocenou vrásou. Severněji je hlubší deprese, vyplněná nepravidelně prohnětěným kvartérním materiélem a nadložními jíly. Při nejsevernějším okraji vrásového tělesa je patrný blok nadložních jílů, pohřbený pod vrstvou mladších svahových hlín se znělcovou sutí, které jej obklopují.

Druhý obzor je patrný na rozhraní dvou svrchních generací sprašových a svahových hlín. Zde byl zjištěn menší mrazový hrnec a drobná kryotektonika.

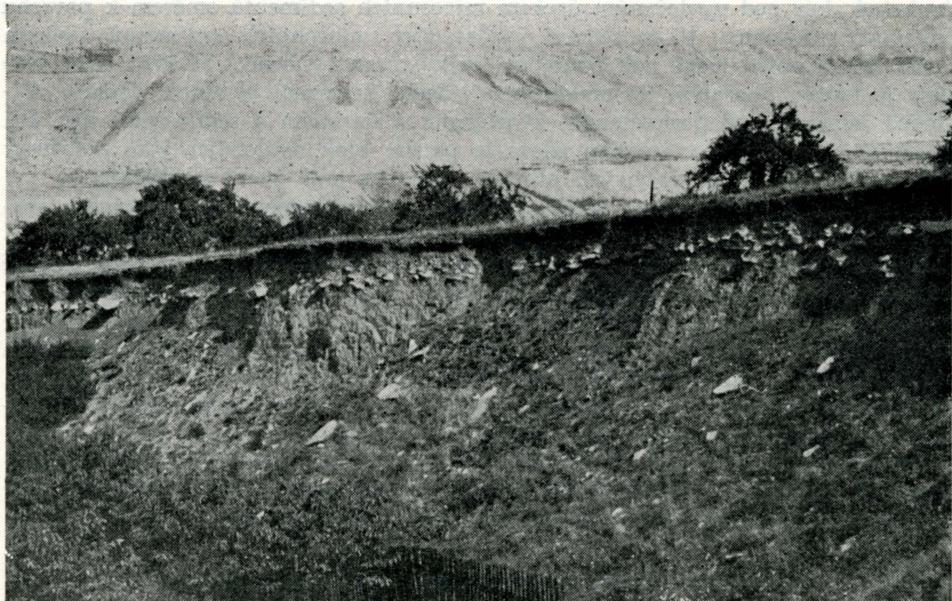
K otázce stáří „překocené vrásy“ lze závěrem dodat pouze tolik, že se zřejmě jedná o čelo mohutného solifluovaného splazu miocenních hornin, uložených původně výše na svahu znělcového vrchu Resl. Stáří tohoto útvaru nelze v důsledku nepříznivého odkrytí bezpečně stanovit, rovněž chybí objektivní představa o celkovém tvaru solifluovaných mas. Partie nižší jsou odstraněny těžbou v lomu, vyšší partie jsou skryty pod pokryvem hlín výše ve svahu a naše názory se opírají jen o jediný řez, který tento složitý útvar přetíná v jediném směru (s-j). O vyvlečených miocenních horninách 200 m jižně od vrásy (viz popis vpředu) a dalších popsaných periglaciálních zjevech by bylo možno předpokládat, že byly vytvořeny nejspíše ve starších stadiálech würmského zalednění.

### Kamenná dlažba v cihelně pod Špičákem u Mostu

Na severním úpatí vrchu Špičák u Mostu (kóta 395) je velký zašlý odkryv ve



Zvrásněné nadložní jíly, vypálené zemním požárem v porcelanity a pokryté několika generacemi mladších hlín a spraše. Skrývka v lomu Hrabák v Mostě pod krematorium.



*Stáří vrátko v blízkosti řeky (české strany) mimo Mlýnskou dolinu na jižním svahu skály*

Kamenná dlažba v opuštěné cihelně pod Špičákem u Mostu.

Všechna foto M. Váně

spraši, který je zbytkem opuštěné cihelny. V odkryvu je zřetelně zachována průměrně jeden metr pod povrchem kamenná dlažba. Dlažba je ze znělcových desek a balvanů až 1 m v průměru. Ve vyšší části svahu je dlažba mocná až 2 m, níže u obytných domků se stává řidší a je reprezentována pouze ojedinělými znělcovými deskami, vesměs větších rozměrů. Podle polohy ve sprašové návěji ji lze klást s velkou pravděpodobností do stadiálu W 3.

### Zvrásněné žárové horniny

Při průzkumu výskytů vyhořelých hnědouhelných loží v oblasti severočeského terciéru bylo mnohokrát pozorováno silné provrásnění porcelanitů ve velkém rozsahu. Tato pozorování lze řadit k jevům kryoturbačním, vyvolanými objemovými změnami v jílech střídavým zmrzáním a rozmrzáním; překvapuje však mocnost zóny molisolu. Zvrásněné porcelanity jsou těž odkryty ve velkém rozsahu např. ve štěrkovně na jv. okraji Tušimic u Chomutova, která byla v posledních letech (1959–60) rozšířena na velkoštěrkovnu s intenzivní těžbou porcelanitů pro potřeby okolních staveb. Výchozím materiálem porcelanitů byly nadložní jíly v chomutovské facii v blízkosti výchozových partií miocenní sloje. V rozsahu celé štěrkovny je v plné výšce stěny (přes 10 m) patrně intenzivní provrásnění porcelanitů, ku kterému došlo před jejich vypálením. Některé vrásky procházejí celou výškou stěny štěrkovny, s úklonem ramene až přes 90°. Podobné provrásnění bylo pozorováno na mnoha dalších lokalitách vyhořelých hnědouhelných loží,

zejména na Hrabáku pod mosteckým krematorium, v zářezu trati při severozápadním okraji Chomutova (M. Váně 1957), v rokli jihozápadně od Dolan u Kadaně, severovýchodně od Nechvalic u Teplic aj. Ve zvrásněných vypálených jílech se někdy vyskytují polohy zabořených valounů ze štěrkových teras, které dokazují poměrně malé stáří zemních požárů (v tušimické štěrkovně nebyly nalezeny). Nápadná závislost provrásněných nadložních jílů na vyhořelých hnědouhelných ložích je odůvodněna jednak tím, že porcelanity při své tvrdosti daleko lépe odolávají denudaci, jednak nedostatkem odkryvů v nadložních jílech (nemají praktický význam). Lze předpokládat, že svrchní zvrásněné horizonty měkkých nadložních jílů byly solifluovány nebo během mladších čtvrtotohor většinou odstraněny denudací.

Poslední poučnou lokalitou je t.č. stěna skrývkového řezu uhelného lomu Merkur na severovýchodním okraji Milžan u Kadaně. Účinkem intenzívních kryoturbací v periglaciálním klimatu bylo souvrství uhelných jílů a mourů spolu s povrchovou zónou porcelanitů mohutně provrásněno a proraženo palsey podložních tufitických jílů. Ve zvířených uhelných vrstvách a mrazových klínovitých tvarech nalézáme mladší generaci sprašových hlín nepoštízených požárem a obsahujících drobné úlomky porcelanitů. Popis této pozoruhodné lokality současně publikuje její objevitel J. Rybář.

*Výzkumný ústav pro hnědé uhlí Most  
Geologický průzkum Chomutov*

#### Literatura

- HURNÍK ST.: Periglaciální zjevy u Slatinic jižně od Mostu. *Sborník Čs. spol. zeměpisné*. Praha 1960, 65 : 2 : 81–94.
- KREJČÍ J.: Příspěvek k terminologii a klasifikaci svahových pohybů. *Geografický časopis*. Bratislava 1960, 12 : 1 : 8–37.
- LUDWIG A.: Stratigraphische Methodik an gestauchten Pleistozänprofilen. *Freiberger Forschungshefte C 80*. Berlin 1960.
- SEKYRA J.: Působení mrazu na půdu. *Geotechnica*, sv. 27. Praha 1960.
- VACHTL J.: K otázce stáří a genese tzv. oligocenních křemenců v okolí Mostu v sz. Čechách. *Sborník ÚUG*. Praha 1952, 19 : 213–271.
- VÁNĚ M.: O geologických poměrech Chomutovska. *Věstník ÚUG*. Praha 1957, 32 : 192–203.
- VIETE G.: Zur Entstehung der glazigenen Lagerungsstörungen unter besonderer Berücksichtigung der Flözdeformationen im mitteldeutschen Raum. *Freiberger Forschungshefte C 78*. Berlin 1960.
- VIETE G.: Über die Genese der glazigenen Deformationen der mitteldeutschen Braunkohlen und die Möglichkeit ihrer Vorhersage in neuen Grubenfeldern. *Freiberger Forschungshefte C 80*. Berlin 1960.
- WAGENBRETH O.: Neue quartärgeologische Beobachtungen im Tagebau Profen bei Zeitz. *Freiberger Forschungshefte*. Berlin 1960.
- ZÁRUBA Q., MENCL V.: Inženýrská geologie. Praha (NČSAV) 1957, 486 p.

#### GRAVITATION AND CRYOTURBATION PROCESSES IN THE NORTH BOHEMIAN TERTIARY

Typical processes of periglacial climate have been repeatedly ascertained in the area of the North Bohemian Tertiary. Most remarkable are the gravitation processes. The present paper treats of the spreading of Dinas quartzites upon the quartzite substratum in the vicinity of Skršín and Bečov, which is due to solifluction. Gravitation processes that affected the doubling of the Dinas quartzite bed in the vicinity of Sedlec south of Most are especially noteworthy. The upward sequence of layers is as follows: decalciferous fossil weathered Upper Turonian marls, 0,5–2 m thick quartzite bed, 2–4 m thick tuffites and as many as 10 m thick basalt

cover composed prevailingly of basalts weathered into many-coloured argillaceous rocks. Upwards, layers repeat in the same sequence almost throughout the whole height of the hill. In layers shifted from their original position no Quarternary material has been traced. The elder Quarternary terrace (marked I<sub>1</sub> by R. Engelmann) covers the shifted strata without any marked disruption. Since the summit part of the hill comprising the quartzites is partly isolated from its neighbourhood, we presume that the shifting of quartzites from the area occupied at the present by the valley had taken place before this valley was due to Quarternary erosion.

In the open coal-mine Hrabák in the vicinity of Most remarkable folding was discovered — next to common cryopedological phenomena — consisting of an overturned fold formed by a Miocene brown-coal seam, the overlying sands and clays. These Miocene rocks are covered and partly surrounded with Pleistocene loess and deluvial loams of a phonolit skeleton. North of the "fold" overlying Miocene clays were discovered surrounded with the above-mentioned Quarternary loams. The fold phenomena in question resembles deformations of brown-coal seams occurring in brown-coal basins of Central Germany. A detailed description is given of the occurrence of folded Miocene rocks. Not very extensive but intensive folding was ascertained in many exposures in the area of the basin (Tušimice near Chomutov, the mine Hrabák in the vicinity of Most, Dolany near Kadaň, Nechvalice near Teplice). It is rather interesting that almost all exposures under investigation display folded Tertiary rocks turned through territorial fires into porcelanite. The fires took place after the folding had been completed. Also the stone pavement is described that was discovered in an abandoned brick-kiln at the foot of the phonolite hill called Špičák near Most.



Soliflukční profil s křemencovými bloky zabořenými v promísených vrstvách křídových slínů, tufitů a hlín v lomech pod Verpánkem západně od Milé u Loun.



Typický soliflukční profil s vrstvami slínů, tufitů a hlín se zabořenými balvany křemenců, rozvlečenými po svahu Písečného vrchu severně od Břvan u Loun. V pozadí čedičová Ranská hora a Oblík.



Mohutné kryoturbace ve skrývce křemencových lomů na Tanečníku u Sedlce u Mostu  
Skrývku tvoří tufity a jílovité rozložený čedič s přesunutými polohami křemenců, navrchu  
soliflukční polohy s křemencovým skeletem.



Soliflukční hlíny s křemencovými úlomky ve skrývce křemencových lomů na Tanečníku  
u Sedlce u Mostu.

(Příloha ke článku: St. Hurník, M. Váně: Gravitační procesy...)